

В.Є. Білозьоров, О.С. Мищенко

**ПРО ГОМОКЛІНІЧНІ ОРБИТИ ДВОВИМІРНИХ
АВТОНОМНИХ КВАДРАТИЧНИХ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ**

Анотація. Представленні нові умови існування гомоклінічних орбіт для широкого класу двовимірних автономних квадратичних динамічних систем.

Ключові слова: гомоклінічна орбіта, лінійне перетворення, точка рівноваги, сідло, граничний цикл, фокус, стійкий вузол.

Вступ

Протягом багатьох десятиліть хаотична поведінка динамічних систем залишається в центрі уваги математиків, фізиків та інженерів. Існують сотні публікацій, в яких у різних формах обмірковується та досліджується це явища [1] - [4]. Слід зазначити, що однією з причин виникнення хаосу у тривимірних динамічних системах є існування в цих системах гомоклінічних орбіт.

Постановка задачі

Очевидно, що присутність гомоклінічної траєкторії у тривимірній системі гарантує, що буде існувати та ж сама орбіта в будь-якій проекції цієї системи на будь-яку координатну площину. У зв'язку з цим в статті розглядаються достатні умови існування гомоклінічних орбіт у двовимірних квадратичних системах. В майбутньому ці умови будуть використовуватися для пошуку гомоклінічних орбіт у тривимірних квадратичних системах.

Основна частина

Розглянемо двовимірну систему автономних квадратичних диференціальних рівнянь

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = a_{11}x(t) + a_{12}y(t) + b_{11}x^2(t) + 2b_{12}x(t)y(t) + b_{22}y^2(t) \\ \dot{y}(t) = a_{21}x(t) + a_{22}y(t) + c_{11}x^2(t) + 2c_{12}x(t)y(t) + c_{22}y^2(t) \end{cases} \quad (1)$$

у якій $a_{11}, \dots, a_{22}, b_{11}, \dots, b_{22}, c_{11}, \dots, c_{22}$ дійсні числа.

Нагадаємо, що обмежена траєкторія системи (1) називається гомоклінічною орбітою, якщо траєкторія збігається до однієї і тієї ж точки рівноваги при $t \rightarrow \pm\infty$ [3].

Введемо наступні дійсні (2×2) - матриці

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}, T_1 = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ c_{11} & c_{12} \end{pmatrix}, T_2 = \begin{pmatrix} b_{12} & b_{22} \\ c_{12} & c_{22} \end{pmatrix} \quad (2)$$

Замінімо змінні x, y у системі (1) на нові змінні x_1, y_1 за формулою:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow S \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix},$$

у якій S - лінійне перетворення з групи $GL(2, R)$ всіх лінійних зворотних перетворень простору R^2 [2,5]. В цьому випадку трійка матриць (A, T_1, T_2) трансформується у трійку вигляду $S \circ (A, T_1, T_2) = (S^{-1}AS, (S^{-1}T_1, S^{-1}T_2) \cdot (S \otimes S))$.

Слід пам'ятати, що скалярний многочлен $f(A, T_1, T_2)$ називається інваріантом ваги l у групі $GL(2, R)$, якщо $\forall S \in GL(2, R)$ та $\forall (A, T_1, T_2)$ $f(S \circ (A, T_1, T_2)) = (\det S)^l \cdot f(A, T_1, T_2)$, де $l \geq 0$ деяке ціле число [2,5].

За допомогою матриць T_1, T_2 , побудуємо допоміжну незалежну від елементів матриці A систему інваріантів

$$I_1 = \det \begin{pmatrix} (trT_1, trT_2) \cdot T_1 \\ (trT_1, trT_2) \cdot T_2 \end{pmatrix}, J_2 = \det(T_1T_2 - T_2T_1),$$

$$K_3 = \det \begin{pmatrix} trT_1, trT_2 \\ (trT_1, trT_2) \cdot (T_1T_2 - T_2T_1) \end{pmatrix},$$

ваги 2[2]; де trP - слід квадратної матриці P .

Тепер ми можемо ввести основні інваріанти

$$L = I_1 - J_2 - K_3, D = I_1 + 27J_2 - 5K_3 \quad (3)$$

ваги 2[2].

Умови існування гомоклінічних орбіт у системі (1)

Лема 1. Нехай $L = 0$ та $J_2 \neq 0$. Тоді існує лінійне обернене перетворення $x \rightarrow s_{11}x + s_{12}y$, $y \rightarrow s_{21}x + s_{22}y$ ($s_{11}s_{22} - s_{21}s_{12} \neq 0$) таке, що у нових змінних система (1) приймає наступний вигляд:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = a_{11}x(t) + a_{12}y(t) + 2b_{12}x(t)y(t) + b_{22}y^2(t) \\ \dot{y}(t) = a_{21}x(t) + a_{22}y(t) + 2c_{12}x(t)y(t) + c_{22}y^2(t) \end{cases} \quad (4)$$

(З метою подальшого спрощення, ми залишили в системі (4) позначення, прийняті в системі (1). Ми діятимемо таким чином і в подальших міркуваннях.)

Доведення. Якщо $b_{11} = c_{11} = 0$ (or $b_{22} = c_{22} = 0$), тоді Лема 1 доведена. Тому, ми припускаємо, що в системі (1) $b_{11} \neq 0$ та $b_{22} \neq 0$. Тоді за допомогою відповідного лінійного перетворення $S \in GL(2, R)$ [2] система (1) може бути перетворена у систему:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = a_{11}x(t) + a_{12}y(t) + b_{11}x^2(t) + b_{22}y^2(t) \\ \dot{y}(t) = a_{21}x(t) + a_{22}y(t) + 2c_{12}x(t)y(t) + c_{22}y^2(t) \end{cases} \quad (5)$$

Далі, для системи (5) ми маємо:

$$I_1 = (b_{11} + c_{12})^2 b_{11} b_{22} + (b_{11} + c_{12}) b_{11} c_{22}^2 - c_{12}^2 c_{22}^2,$$

$$J_2 = c_{12} b_{22} (c_{12} - b_{11})^2 \neq 0,$$

$$K_3 = (b_{11} + c_{12})^2 (b_{11} b_{22} - b_{22} c_{12}) - c_{22}^2 (c_{12}^2 - b_{11} c_{12})$$

та

$$L = b_{11} (4b_{22} c_{12}^2 + b_{11} c_{22}^2).$$

Нехай $L = 0$. Якщо $b_{11} = 0$, тоді доведення завершено; якщо $b_{11} \neq 0$, тоді ми маємо, що $4b_{22} c_{12}^2 + b_{11} c_{22}^2 = 0$.

Введемо в систему (5) нові змінні за формулою

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ k & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}.$$

Тоді ми отримаємо

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \dots + b_{11}x^2 + b_{22}(kx + y)^2 \\ \dot{y}(t) = \dots - b_{11}kx^2 - b_{22}k(kx + y)^2 + 2c_{12}x(kx + y) + c_{22}(kx + y)^2 \end{cases} \quad (6)$$

Для того, щоб знищити член x^2 у першому рівнянні системи (6), необхідно покласти $k^2 = -b_{11}/b_{22}$. Для реалізації подібної процедури у другому рівнянні системи (6), умова, що

$$k^2 = \left(-\frac{2c_{12}}{c_{22}} \right)^2 = -\frac{b_{11}}{b_{22}},$$

повинна виконуватися. Ця умова має вигляд $4b_{22}c_{12}^2 + b_{11}c_{22}^2 = 0$.

Таким чином система (5) може бути перетворена у вигляд системи (4).

Лема 2. Нехай $\det A < 0$ та $J_2 < 0$. Тоді система (4) має 3 положення рівноваги: $O = (0,0), O_1 = (p_{1x}, p_{1y} > 0), O_2 = (p_{2x}, p_{2y} < 0)$.

Доведення. Положення рівноваги системи (4) можуть бути визначені з системи

$$\begin{cases} a_{11}x + a_{12}y + 2b_{12}xy + b_{22}y^2 = 0 \\ a_{21}x + a_{22}y + 2c_{12}xy + c_{22}y^2 = 0 \end{cases}$$

Звідси слідує, що

$$x = -y \frac{a_{22} + c_{22}y}{a_{21} + 2c_{12}y},$$

та

$$2(b_{22}c_{12} - b_{12}c_{22})y^2 - (2b_{12}a_{22} + a_{11}c_{22} - 2c_{12}a_{12} - b_{22}a_{21})y - \det A = 0.$$

Таким чином маємо

$$y_{1,2} = \frac{c_{12}^2(2b_{12}a_{22} + a_{11}c_{22} - 2c_{12}a_{12} - b_{22}a_{21}) \pm \sqrt{\Delta}}{4J_2},$$

$$\text{де } \Delta = c_{12}^4(2b_{12}a_{22} + a_{11}c_{22} - 2c_{12}a_{12} - b_{22}a_{21})^2 + 8c_{12}^2(\det A) \cdot J_2.$$

З умов Лемми 2 маємо, що $\det A < 0$ та $J_2 = c_{12}^2(b_{22}c_{12} - b_{12}c_{22}) < 0$.

Звідси випливає, що $b_{22}c_{12} - b_{12}c_{22} < 0$ та $\Delta > 0$. Отже,

$$\sqrt{\Delta} > c_{12}^2 |2b_{12}a_{22} + a_{11}c_{22} - 2c_{12}a_{12} - b_{22}a_{21}|.$$

Наслідком цього маємо $y_1 = p_{1y} > 0$ і $y_2 = p_{2y} < 0$. Доведення завершено.

З Лема 2 випливає, що точка $O_1(O_2)$ розташована у верхній (нижній) напівплощині.

Тепер вкажемо декілька ознак, які свідчать про можливе існування гомоклінічної орбіти в системі (4).

Для існування гомоклінічної орбіти (це петля сепаратриси) у точці рівноваги O необхідно, щоб ця точка була сідлом. Це досягається за допомогою нерівності $\det A < 0$. Крім того, існування петлі сепаратриси у системі (4) можливо лише за умови $D < 0$ [2].

Припустимо, що існує єдиний стійкий граничний цикл навколо точки O_1 в системі (4). Тоді ця точка повинна бути нестійким фокусом. Крім того, ця точка може бути стійким фокусом. Тоді стійкий граничний цикл навколо точки O_1 існувати не буде. Точка O_1 розташована у верхній напівплощині.

Нехай $a_{12} = 0$. Тоді з умови $y(0) > 0$ слідує, що $\forall t > 0 \ y(t) > 0$ [2]. В цьому випадку система (4) може містити лише граничний цикл у верхній напівплощині і не мати гомоклінічної орбіти.

Припустимо, що при зміні параметрів в системі (4) граничний цикл втрачає стійкість і траєкторія відділяється від цього циклу та прагне до точки рівноваги O_2 (граничний цикл не існує навколо точки O_2). Тоді ця точка повинна бути стійким вузлом чи стійким фокусом. Вона розташовується у нижній напівплощині.

Розглянемо іншу заміну змінних

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & r \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$$

в системі (4). Що стосується системи (4), то $J_2 = c_{12}^3 b_{22} \neq 0$, тоді $c_{12} \neq 0$ і система (4) може бути перетворена у систему вигляду

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = a_{11}x(t) + a_{12}y(t) + b_{22}y^2(t) \\ \dot{y}(t) = a_{21}x(t) + a_{22}y(t) + 2c_{12}x(t)y(t) + c_{22}y^2(t) \end{cases} \quad (8)$$

Крім того, можна вважати, що в системі (8) $b_{22} > 0$ та $c_{12} < 0$. (Відзначимо, що при умові $J_2 < 0$, за допомогою заміни $x \rightarrow -x$, можна легко прийти до умов $b_{22} > 0$ та $c_{12} < 0$.)

Нарешті, якщо замінити змінні за формулами $x \rightarrow -x/(2c_{12}), y \rightarrow -y/\sqrt{-2c_{12}b_{22}}$, тоді система (4) при $D < 0$ може бути перетворення у систему вигляду

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = a_{11}x(t) + a_{12}y(t) + y^2(t) \\ \dot{y}(t) = a_{21}x(t) + a_{22}y(t) - x(t)y(t) + cy^2(t), |c| < 2. \end{cases} \quad (9)$$

Тепер ми можемо скористатися наступним відомим результатом.

Теорема 1 [6]. Нехай $a_{11} < 0$. Тоді всі траєкторії квадратичної системи (9) обмеженні для $t \geq 0$.

Теорема 2. Припустимо, що для системи (8) виконуються наступні умови

$$a_{11} < 0, a_{21} < 0, \det A < 0, D < 0.$$

Тоді існує набір параметрів $a_{11}, a_{12}, a_{21}, a_{22}, c$ таких, що систем (8) має гомоклінічну орбіту в точці O .

Доведення. Вище було показано, як за допомогою відповідних лінійних перетворень з системи (4) можна отримати систему (9).

Відзначимо, що з системи (9) і (8) маємо $b_{22} = 1, 2c_{12} = -1$. Для системи (8) $D = 4c_{12}^2(c_{22}^2 + 8c_{12}b_{22}) = c^2 - 4$. Отже, з умови $D < 0$ слідує, що $J_2 = c_{12}^3 b_{22} < 0$; тоді $b_{22} > 0, c_{12} < 0$ та $|c| < 2$. Таким чином, умови $a_{11} < 0, D < 0$ гарантують обмеженість усіх розв'язків системи (8).

Нехай у системі (8) для спрощення $a_{12} = a_{21} = c = 0$. Припустимо, що деяка траєкторія S системи (8), що починається з точки поблизу точки O вздовж багатостатності $T^u(O)$, яке є дотичним до нестійкої багатостатності $M^u(O)$. В силу умови $\det A < 0$, маємо, що $a_{22} > 0$. Таким чином, $T^u(O)$ збігається з віссю OY .

З пунктів (а) - (в) слідує, що будь-яка траєкторія, яка починається у першому ортанті не залишить цей ортант. Для того, щоб деяка траєкторія, що починається у першому ортанті, залишила цей ортант чи наблизилась до точки O необхідно, щоб поблизу з

цією точкою ми мали у першому ортанті $\dot{x}(t) < 0, \dot{y}(t) < 0$. Отже, умови $a_{11} < 0, a_{12} < 0$ повинні бути виконані.

Нарешті, пункт (г) показує, що умова $a_{21} < 0$ дозволяє регулювати величину нахилу дотичної багатостатності $T^s(O)$ стійкої багатостатності $M^s(O)$ точки O до вісі OX , так що $S \cap M^s(O) \neq \emptyset$. Це означає існування гомоклінічної орбіти у точці O .

Розглянемо систему (9) при $c = 0, a_{12} = 0, a_{11} = -2, a_{22} = 3$

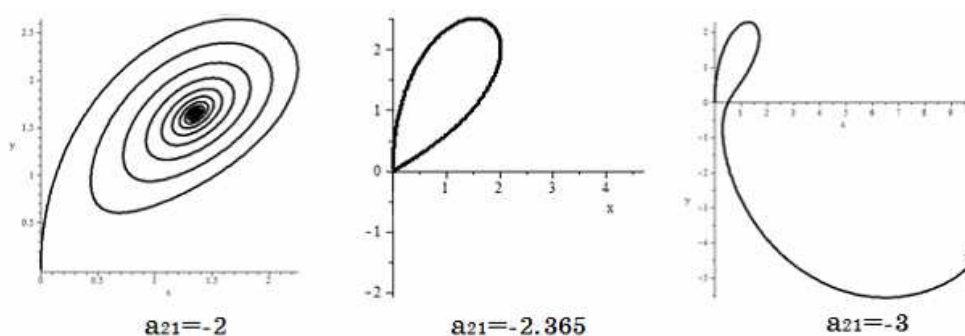


Рисунок 1 - Еволюція траєкторії системи (9) залежно від зміни параметру a_{21}

Висновки

В статті були представлені достатні умови існування гомоклінічних орбіт для широкого класу двовимірних автономних квадратичних динамічних систем. В майбутньому ці умови можуть бути використані для пошуку гомоклінічних орбіт у тривимірних квадратичних системах.

ЛІТЕРАТУРА

1. Zhou T., Ghen G. Classification of chaos in 3-D autonomous quadratic systems – 1. Basic framework and methods // International Journal Bifurcation and Chaos, 2006, Vol. 16, 2459-2479.
2. Belozyorov V. Ye. Invariant Approach to an Existence Problem of Nontrivial Asymptotic Stability Cone // Canadian Applied Mathematics Quarterly, 2007, Vol. 15, 125-168.
3. Belozyorov V. Ye. On existence of homoclinic orbits for some types of autonomous quadratic systems differential equations // Applied Mathematics and Computation, 2011, Vol. 217, 4582-4595.
4. Belozyorov V. Ye. General method of construction of implicit discrete maps generating chaos in 3D quadratic systems differential equations // International Journal Bifurcation and Chaos, 2014, Vol. 24, 1450025.
5. Boularas D. A New Classification of Bivariate Homogeneous Quadratic Systems // Qualitative Theory of Dynamical Systems, 2011, Vol. 2, 93-110.
6. Dickson R. J., Perko L. M.. Bounded Quadratic Systems in the Plane // Journal of Differential Equations, 1970, Vol. 7, 251-273.