

А.Ю. Хитъко, Л.Х. Иванова, М.А. Хитъко, Л.А. Шапран
**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
КОНСТРУКЦИИ РОЛИКОВ МНЛЗ**

Аннотация. В работе показано, что толщина наружного рабочего слоя биметаллического ролика из высоколегированной стали может быть уменьшена на 20 мм при общей толщине стенке бочки ролика 75-90 мм, что позволяет усовершенствовать технологию его изготовления.

Ключевые слова: сталь, непрерывное литье, биметаллический ролик, конструкция, МНЛЗ

Постановка проблемы и состояние вопроса. Перспективным направлением является разработка бандажированных роликов для зоны вторичного охлаждения машин непрерывного литья заготовок (МНЛЗ) с повышенной жаропрочностью, абразивной и коррозионной стойкостью.

Условия работы роликов в зоне вторичного охлаждения МНЛЗ характеризуются: малой скоростью вращения (до 1 об/мин), значительными и переменными термическими и механическими нагрузками, интенсивным абразивным и гидроэррозионным износом, ударами при прохождении холодного конца заготовки. Максимальная температура поверхности роликов достигает 550°C , перепад температуры по сечению до 470°C , по длине – 220°C . В итоге в роликах развиваются сетка разгара, кольцевые трещины, износ поверхности или происходит налипание материала заготовки на поверхность роликов. Все перечисленные повреждения сокращают срок службы роликов МНЛЗ.

Повышение ресурса работы роликов достигается в частности выбором материала бандажа, устойчивого к абразивному износу, коррозионному и термическому разрушению в условиях контакта с горячим слябом, наружным и внутренним охлаждением водой.

В США, ФРГ, Японии, Франции и Великобритании изготавливают в промышленных масштабах биметаллические центробежнолитые изделия в виде износостойких труб, заготовок для горячей де-

формации, различных втулок, а также заготовок для бандажей и бочек роликов.

Из большого количества возможных сочетаний металлов, составляющих биметаллические пары, наиболее распространены стали и сплавы на основе железа, например, сталь – сталь, сталь – чугун.

Опорные ролики МНЛЗ работают в условиях, при которых факторами, определяющими их долговечность и работоспособность, являются износ и образование сетки трещин разгара от термоциклического нагружения.

Целью исследования являлось повышение конструкционной прочности бандажа роликов, отвечающих условиям службы роликов МНЛЗ.

Результаты исследований и их обсуждение. Повысить конструкционную прочность биметаллических роликов можно путем изменения соотношения толщин слоев биметалла в сторону увеличения слоя из более прочного материала, уменьшения диаметра внутренней полости и подбором более прочного материала для одного или обоих слоев ролика.

Наружный диаметр роликов определяется конструкцией конкретной МНЛЗ, а внутренний – возможностью литья трубных заготовок центробежным способом и необходимой интенсивностью охлаждения ролика. Геометрические параметры роликов радиального участка слябовых криволинейных МНЛЗ с наружным диаметром 0,27 и 0,3 м практически исчерпываются возможностью получения диаметра внутренней полости способом центробежного литья соответственно 0,15 и 0,13 м.

Расчетным методом по методике, приведенной в [1, 2], были определены минимально возможные толщины слоев для бочек роликов исследуемых исполнений диаметром 270 и 300 мм (табл. 1).

Исходя из условий работы роликов, глубины прогрева при контакте со слитком, возможности ремонта проточкой и наплавкой, толщина износостойкого слоя может быть уменьшена с 20...25 до 7...15 мм. Из данных таблицы 1 видно, что оптимальное значение для обоих исполнений роликов не превосходит этих величин.

Таблица 1

Минимально возможные толщины слоев биметаллических роликов

Исполнение ролика	Основные размеры слоев в заготовках			
	Диаметр ролика D , мм	Диаметр границы слоев d_H , мм	Оптимальная толщина наружного слоя l_H , мм	Отношение модулей упругости $\frac{E_H}{E_B}$
20Х25Н19С2Л–20Л	270	254	8,0	0,94
	300	282	9,0	
17Х12МФЛ–20Л	270	268	1,0	0,991
	300	297	1,5	

Для нахождения соотношения между толщинами наружного износостойкого и внутреннего несущего слоев в биметаллической заготовке определяли напряжения в этих слоях от силовых и температурных нагрузок.

Например, при расчете напряжений в биметаллическом ролике диаметром 300 мм исполнения 20Х25Н19С2Л–20Л показано, что максимальные напряжения были в зоне контакта со слитком, они достигали 616 МПа в наружном слое и 481 МПа во внутреннем слое (табл.2). Со стороны, противоположной слитку, напряжения – более низкие, соответственно 104 и 67 МПа, но возросли напряжения на внутренней поверхности ролика – до 167 МПа.

Таблица 2

Распределение суммарных напряжений по глубине ролика

ρ , м	Напряжения, МПа			Слой ролика
	$\sigma_{\text{верх}}$	$\sigma_{\text{нижн}}$ (контактирует со слитком)	Допускаемое напряжение [σ]	
0,150	-104	-616	260	Наружный
0,145	-79	-554		
0,140	-55	-492		
0,140	-67	-481		
0,130	-18	-368	201	Внутренний
0,120	28	-261		
0,110	72	-164		
0,100	121	-76		
0,090	150	-5		
0,085	167	47		

Таким образом, наружный слой в зоне контакта на всю глубину работает за пределом текучести, а напряжения во внутреннем слое на нижней части ролика и на верхней его границе превосходят допускаемые более чем в 2 раза. По толщине они меняют знак и на

нижней границе равны половине допускаемых напряжений. Поэтому выполнили расчет напряжений по толщине внутреннего слоя через каждые 10 мм (см. табл. 2).

Напряжения во внутреннем слое для верхней половины ролика по всей глубине не превышают допускаемых, а в нижней половине до глубины 60 мм от наружной поверхности ролика превосходят допускаемые (см. табл. 2).

Повысить несущую способность внутреннего слоя можно двумя способами – увеличить его толщину за счет уменьшения внутреннего отверстия или выбрать материал с более высокими механическими свойствами. Второй путь более перспективен, так как позволяет сохранить преимущества биметаллического ролика не только по износу, но и выполнить его более легким по сравнению с кованым.

Расчет выполняли для ролика исполнения 20Х25Н19С2Л–20Л. В расчетные формулы входили отношения модулей упругости для наружного и внутреннего слоев, которые близки к отношениям модулей упругости материалов для ролика исполнения 17Х12МФЛ–20Л, а так как допускаемые напряжения для этого сочетания более высокие, то напряженно-деформированное состояние роликов из этого материала будет более благоприятным.

Расчет напряжений проводили исходя из температурного поля ролика в установившемся режиме. Даже в этом, наиболее благоприятном случае напряжения в нем были велики для исполнения 20Х25Н19С2Л–20Л, так как ролики диаметром 300 мм испытывают значительные силовые нагрузки. Этот биметалл, имеющий хорошую термокоррозионную стойкость, может быть использован для роликов менее нагруженного участка технологической линии.

Ролики МНЛЗ работают в таких условиях, что напряжения в некоторых местах сечения ролика практически всегда будут превосходить допускаемые, но они носят локальный характер и ограничены зоной контакта со слитком. Поэтому воздействие их на материал ролика кратковременное и распространяется неглубоко. Если добиваться снижения напряжений во всех частях сечения ниже допускаемых, то ролики будут очень дорогими с дефицитными добавками легирующих элементов. Значительно проще и экономичнее добиться увеличения несущей способности внутреннего слоя – упрочнить его. Под упрочнением надо понимать не столько увеличение толщины его,

сколько повышение механических свойств материала. При этом образующиеся термические трещины в наружном слое будут разгружать его от температурных напряжений, а высокую прочность и долговечность ролика обеспечит внутренний слой.

Подбор материалов дает более широкую возможность увеличения конструкционной прочности роликов. Материал наружного слоя, например, сталь 17Х12МФЛ, должен обеспечить высокую износостойкость и разгаростойкость поверхности бочки ролика, а материал для внутреннего слоя (сталь 22ХМФЛ) с высоким уровнем прочностных и пластических свойств повышает конструкционную прочность ролика [3, 4].

Соотношение толщин слоев биметалла ролика определяли из условий получения минимальных по величине остаточных напряжений в заготовке и ролике и возможностью получения хорошей свариваемости сплавов биметаллов в процессе центробежного литья. В результате установлено, что оптимальная величина граничного диаметра, диаметра соединения слоев для роликов диаметром 0,30 м составляет 0,27 м, а для ролика диаметром 0,27 м – 0,24 м. Выбранные соотношения требуют проверки на допускаемые напряжения, исходя из условий эксплуатации, поэтому был выполнен расчет напряжений в биметаллических роликах исполнения 17Х12МФЛ–22ХМФЛ с утоненными внутренними слоями от воздействия силовых и температурных нагрузок.

Наиболее приемлемыми по геометрическим размерам для роликов с биметаллическими бочками диаметром 300 мм являются заготовки с размерами 330x250x150x3600 мм и для роликов диаметром 270 мм – 290x220x130x3600 мм.

С целью обоснования возможности изменения толщин слоев и граничных диаметров выполнены расчеты по корректировке геометрических размеров роликов радиального участка.

Исходные данные для расчета биметаллического ролика диаметром 300 мм: 1) диаметры: наружный (D) – 300 мм; границы слоев (d_n) – 250 мм; внутренний (d_{in}) – 150 мм, диаметром 270 мм: 1) диаметры: наружный (D) – 270 мм; границы слоев (d_n) – 220 мм; внутренний (d_{in}) – 130 мм.

2) С целью уменьшения скачка напряжений на границе слоев и увеличения прочностных характеристик выбраны материалы со сле-

дующими значениями модуля упругости и коэффициента термического расширения. Модули упругости: внутреннего слоя $E_e = 183900$ МПа, наружного слоя $E_h = 180900$ МПа. Допускаемые напряжения материала: наружного слоя $[\sigma_h] = 490$ МПа, внутреннего $[\sigma_{eh}] = 308$ МПа. Коэффициенты линейного расширения слоев: наружного при температурах $t = 60 \div 350^\circ\text{C}$ $\alpha_h = 1,1 \cdot 10^{-5}$; $t = 400^\circ\text{C}$ $\alpha_h = 1,2 \cdot 10^{-5}$; $t = 450^\circ\text{C}$ $\alpha_h = 1,4 \cdot 10^{-5}$; $t = 470^\circ\text{C}$ $\alpha_h = 1,55 \cdot 10^{-5}$; внутреннего – при температурах $t = 60 \div 350^\circ\text{C}$ $\alpha_e = 1,66 \cdot 10^{-5}$.

Распределение температуры в верхней половине ролика описывается зависимостью

$$t = 37,37 + 97,63 \left(\frac{\rho}{R} \right)^2, \quad (1)$$

где ρ – текущее значение радиуса;

R – наружный радиус ролика.

Температура в нижней половине ролика аппроксимируется формулой

$$t = \left[37,37 + 97,63 \left(\frac{\rho}{R} \right)^2 \right] \cdot \left(1 - 2,5 \frac{\rho}{R} \sin \varphi \right). \quad (2)$$

Коэффициент линейного расширения наружного слоя в нижней половине ролика определяется по формуле

$$\alpha_h = 1,1 \cdot 10^{-5} \left[1 - 0,41 \left(\frac{\rho}{R} \right)^2 \sin \varphi \right]. \quad (3)$$

Модули упругости слоев в нижней половине ролика изменяются согласно следующим формулам:

$$E_h' = E_h \left[1 + 0,15 \left(\frac{\rho}{R} \right)^2 \sin \varphi \right], \quad (4)$$

$$E_e' = E_e \left[1 + 0,15 \left(\frac{\rho}{R} \right)^2 \sin \varphi \right]. \quad (5)$$

Температура на границе слоев в верхней половине ролика $t_e^* = 105,1686^\circ\text{C}$, в нижней половине ролика – $t_h^* = 324,2693^\circ\text{C}$. Силовые характеристики температурного изгиба в ролике диаметром 300 мм:

5 (94) 2014 «Системные технологии»

$N_t = 3,174126$ МН, $M = -94,61708$ кНм, $y^* = -0,0298$ м, а в ролике диаметром 270 мм - $N_t = 2,676829$ МН, $M = -62,08895$ кНм, $y^* = -0,0232$ м. Расчетные данные представлены в табл.3-.6.

Таблица 3
Механические характеристики сечения ролика диаметром 300 мм

$\int_{(F_e)} E_e dF_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e \alpha_e t_e F_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u \alpha_u t_u F_u$
$1,945338E_e r^2$	$0,921E_u R^2$	$4,099431 \cdot 10^{-3} E_e r^2$	$2,153887 \cdot 10^{-3} E_u R^2$
$\int_{(F_{ue})} E_u y^2 dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e y^2 dF_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u \alpha_u t_u y dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e \alpha_e t_e y dF_e$
$0,38446E_u R^4$	$0,6518319E_e r^4$	$-6,790217 \cdot 10^{-4} E_u R^3$	$-8,644595 \cdot 10^{-4} E_e r^3$
a_e^*	a_u^*	$\sigma_e^* \frac{1}{M}$	$\sigma_u^* \frac{1}{M}$
$0,564334 \cdot 10^{-3}$	$2,3809535 \cdot 10^{-2}$	$-1,454828 \cdot 10^{-2}$	$-9,792644 \cdot 10^{-2}$

Таблица 4
Напряжения от нагрузки в ролике диаметром 300 мм

D , м	d_u , м	d_e , м	Мар- ка стали	$[\sigma_u]$, МПа	σ_u , МПа	$[\sigma_e]$, МПа	σ_e , МПа	$\frac{E_e}{E_u}$	$\frac{E_u}{E_e}$
0,3	0,25	0,15	ХМФ	490	103	308	87,3	1,0165 8	0,9836 9

Температурные напряжения

Граница слоя	σ_u , МПа		σ_e , МПа	
	Верхняя половина	Нижняя половина	Верхняя половина	Нижняя половина
Верхняя	- 245,4	- 158,4	- 147,3	260,6
Нижняя	- 142,0	- 687,1	118,0	-152,8

Суммарные напряжения

Граница слоя	σ_u , МПа		σ_e , МПа	
	Верхняя половина	Нижняя половина	Верхняя половина	Нижняя половина
Верхняя	- 142,0	- 244,0	- 60,0	208,2
Нижняя	- 59,2	- 790,0	170,4	-240,0

Таблица 5
Механические характеристики сечения ролика диаметром 270 мм

$\int_{(F_e)} E_e dF_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e \alpha_e t_e F_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u \alpha_u t_u F_u$
$1,978995E_e r^2$	$1,01388E_u R^2$	$4,015113 \cdot 10^{-3} E_e r^2$	$2,326177 \cdot 10^{-3} E_u R^2$
$\int_{(F_{ue})} E_u y^2 dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e y^2 dF_e$	$\int_{(F_{ue})} E_u \alpha_u t_u y dF_u$	$\int_{(F_e)} E_e \alpha_e t_e y dF_e$
$0,4156209E_u R^4$	$0,6577259E_e r^4$	$-6,872724 \cdot 10^{-4} E_u R^3$	$-8,283844 \cdot 10^{-4} E_e r^3$

5 (94) 2014 «Системные технологии»

a_e^*	a_h^*	$\sigma_e^* \frac{1}{M}$	$\sigma_h^* \frac{1}{M}$
$3,424081 \cdot 10^{-3}$	$2,280587 \cdot 10^{-2}$	$-1,570679 \cdot 10^{-2}$	$-1,051373 \cdot 10^{-2}$

Таблица 6
Напряжения от нагрузки в ролике диаметром 270 мм

D , м	d_h , м	d_e , м	Мар- ка стали	$[\sigma_h]$, МПа	σ_h , МПа	$[\sigma_e]$, МПа	σ_e , МПа	$\frac{E_e}{E_h}$	$\frac{E_h}{E_e}$
0,27	0,22	0,13	ХМФ	490	92,7	308	76,8	1,0165 8	0,9836 9

Температурные напряжения									
Граница слоя	σ_h , МПа				σ_e , МПа				
	Верхняя половина	Нижняя половина	Верхняя половина	Нижняя половина					
Верхняя	– 236,9	– 141,7	– 73,7	283,3					
Нижняя	– 127,4	– 693,8	170,7	– 130,6					

Суммарные напряжения									
Граница слоя	σ_h , МПа				σ_e , МПа				
	Верхняя половина	Нижняя половина	Верхняя половина	Нижняя половина					
Верхняя	– 144,2	– 217,2	– 3,1	237,9					
Нижняя	– 51,9	– 786,5	216,1	– 207,4					

При выбранных соотношениях геометрических и прочностных параметров напряжения в слоях не превышают допускаемых, за исключением узкого участка в зоне контакта слоев ($\sigma = -786,5$ МПа). Испытания показали, что это превышение не оказывает отрицательного влияния на стойкость роликов. Во внутреннем слое исключено циклическое изменение знака напряжений, что положительно сказалось на долговечности конструкции. Скачок напряжений в граничном слое невелик.

Выводы

1. В результате системных исследований установлено, что толщина наружного рабочего слоя из высоколегированного сплава может быть уменьшена на 20 мм при общей толщине стенке бочки ролика 75...90 мм.

2. Расчет напряженного состояния биметаллических роликов при эксплуатации показал, что напряжения в нижней половине роликов превосходят допускаемые.

3. Для повышения несущей способности внутреннего слоя ролика обосновали выбор для него стали 22ХМФЛ с более высокими механическими свойствами, чем у стали 20Л.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разработать сплавы, усовершенствовать технологию изготовления и произвести промышленные испытания экспериментальных роликов с центробежнолитыми бочками для зоны вторичного охлаждения МНЛЗ: Отчет НИР / Днепроп. металлургич. ин-т (ДМетИ). – [Руков. Адамов И.В.]. – К522060006; № ГР 01860035487. – Д.: ДМетИ. – 1987. – 81 с.
2. Проведение испытаний с целью выявления причин отказов и разработка варианта подшипникового узла роликов МНЛЗ, обеспечивающего работоспособность в условиях повышенных нагрузок и температур: Отчет о НИР / Днепроп. металлургич. ин-т (ДМетИ).– [Руков. Кравченко Г.Ф.].– 082401; № ГР 80027756. – Д.: ДМетИ.– 1980. – 60 с.
3. Адамов И.В. Сигма – фаза в сталях с 12 % хрома / И. В. Адамов, Ю. К. Бунина, Н. В. Сабанский, Л. А. Хитъко // Теория и практика металлургии. – 1999. – № 4. – С. 54 – 56.
4. Адамов И. В. Выбор сплавов и разработка технологии центробежного литья биметаллических заготовок для роликов МНЛЗ / И. В. Адамов, Л. А. Хитъко // Центробежное литье – прогрессивный технологический процесс производства труб и заготовок ответственного назначения: сб. науч. тр. / АН УССР. Ин-т пробл. литья. – К..– 1990 – С. 73 – 78.