

Г.Ш. Кирия, Л.Х. Иванова, И.В.Шляпин, Д.В.Муха

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЗАТВЕРДЕВАЮЩИЙ
РАСПЛАВ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ СТРУКТУРЫ И
СВОЙСТВ ЧУГУНА**

Аннотация. Установлено существенное влияние энергоинформационного воздействия на количественные показатели структуры исследуемого чугуна и микротвердость цементита. На такие показатели как размер, форма и распределение графитных включений, а также твердость чугуна энергоинформационное воздействие не повлияло.

Ключевые слова: чугун, энергоинформационное воздействие, структура, свойство.

Постановка проблемы и состояние вопроса. Программа развития Украины, которая утверждена на период до 2020 года, предусматривает в качестве первоочередного приоритета реструктуризацию горно-металлургического комплекса на основе действующих и внедрения новых высокоэффективных технологических процессов получения железоуглеродистых сплавов и производства из них готовых деталей и заготовок.

В настоящее время продолжается развитие исследований в области создания технологии на основе взаимодействия информации в различных процессах. В [1] приведены результаты исследований энергоинформационного обмена в системах живой и неживой природы, рассмотрена роль информации в процессах самоорганизации во время фазовых превращений. Отмечается, что энергоинформационные технологии приведут к созданию материалов с уровнем свойств, приближенных к их теоретическим пределам. Получены данные, доказывающие наличие информационных взаимодействий при фазовых превращениях в сплавах [2, 3]. Наиболее чувствительными к энергоинформационному воздействию являются метастабильные системы [2], например, чугун.

Постановка задачи и методика исследования.

Цель работы заключалась в применении системного подхода к разработке оценки влияния внешнего воздействия на затвердевающий чугун.

Объект исследования – чугунные образцы диаметром 32 мм и высотой 10 мм, вырезанные из средней части двух литых заготовок диаметром 35мм и высотой 100 мм. Отливки получали в одной песчаной форме из одного металла. При этом металл одной отливки с момента начала заполнения формы и до извлечения из формы подвергался энергоинформационному воздействию с помощью формоактивного генератора.

Такая методика получения образцов позволила обеспечить чистоту эксперимента, исключив неконтролируемое влияние на исследуемый металл таких технологических параметров литья, как химический состав, перегрев металла перед заливкой, скорость и время заливки, скорость охлаждения в форме и температура отливок при извлечении из формы.

Отливки получали из электропечного чугуна следующего усредненного состава, % по массе: 2,47 углерода; 1,94 кремния; 0,16 марганца; 0,15 серы; 0,07 фосфора; 0,21 хрома; 0,015 никеля; 0,031 молибдена; 0,023 титана; 0,02 вольфрама; тысячные доли сурьмы, свинца и ванадия.

Химический состав чугуна в центральной и приповерхностной зонах отливок определяли методом спектрального анализа на приборе «Leco». В этих же зонах измеряли твердость по Шору и микротвердость отдельных структурных составляющих чугуна (перлита и цементита). Микротвердость цементита и перлита измеряли на приборе ПМТ-3 (№ 59586) при нагрузке 0,49Н и увеличении x485. Величину микротвердости определяли по результатам 51 замера, точность замера диагонали отпечатка индентора $\pm 0,07$ мкм.

Микроструктуру чугуна опытных плавок исследовали с помощью оптического микроскопа МИМ-8 при увеличениях 100 и 200. Микроструктуру чугуна образцов оценивали по ГОСТ 3443-87 (соответствует международному стандарту ИСО 945-75).

Для более точной оценки структуры количество структурных составляющих определяли точечным методом Глаголева А.А. [4]: окуляр Гюйгенса 7^x с квадратной сеткой (289 узловых точек), 25 по-

лей зрения при увеличении х420. Абсолютная погрешность ± 1 при доверительной вероятности Р=0,5.

Результаты исследований. Результаты оценки показателей исследуемого внешнего воздействия приведены в таблице.

В исходном состоянии чугун был половинчатым, структура которого характеризовалась баллами: содержание графита – ПГф2-ПГд45-ПГр6-ПГ6, содержание цементита – Ц4-Цп6000, металлическая основа – Пт1-П(Ф0)- ПД0,5.

В результате проведенных исследований установлено, что на форму графитных включений энергоинформационное воздействие влияния не оказывало (см. табл.). Размер включений графита и их распределение также оставались неизменными после энергоинформационного воздействия. Однако количество графитной составляющей в структуре чугуна увеличивалось в 1,94 раза – от 8,63 до 16,74%. Количество цементитной составляющей структуры чугуна также увеличилось, но только в 1,32 раза – от 6,60 до 8,74%. Микротвердость цементита снижалась на 28,5% после энергоинформационного воздействия. Количество же перлита в структуре чугуна увеличивалось в 1,94 раза – от 8,63 до 16,74%. Количество цементитной составляющей структуры чугуна также увеличилось, но только в 1,32 раза – с 6,60 до 8,74%. Микротвердость цементита снижалась на 28,5% после энергоинформационного воздействия.

Показатели	Опытные отливки	
	не подвергались энергоинформационному воздействию	подвергались энергоинформационному воздействию
1. Металлографический анализ		
Форма графита	ПГф2, Пластинчатая завихренная	ПГф2, Пластинчатая завихренная
Размер графитовых включений	ПГд45	ПГд45
Распределение графита	ПГр6, Сетчатое	ПГр6, Сетчатое
Количество графита, %	8,63	16,74
Количество перлита, %	84,77	74,52
Дисперсность перлита, мкм	0,58	0,58
Количество цементита, %	6,60	8,74
2. Свойства чугуна		
Твердость по Шору, HSD	39	40
Микротвердость, МПа:		
- перлита	4120	4110
- цементита	7690	5500

Количество же перлита в структуре чугуна уменьшалось в 1,1 раза – с 84,77 до 74,52%, дисперсность перлита и его микротвердость – практически не изменились. Исследование твердости чугунов до и после энергоинформационного воздействия. не показало существенных изменений.

Таким образом, установлено существенное влияние энергоинформационного воздействия. на количественные показатели структуры исследуемого чугуна и микротвердость цементита, а на такие показатели, как размер, форма и распределение графитных включений энергоинформационное воздействие влияния не оказывало. При этом твердость чугуна после энергоинформационного воздействия также не изменилась.

Выводы.

1. Энергоинформационное воздействие привело к значительному (в 1,94 раза) увеличению количества графита в структуре чугуна, количество перлита уменьшилось в 1,1 раза, а цементита увеличилось в 1,4 раза. При этом микротвердость цементита уменьшилась на 28,5%. На форму и размер графитных включений, дисперсность перлита, твердость по Шору и микротвердость перлита ЭИВ практически не повлияло.

2. Результаты настоящего исследования позволяют считать перспективным применение энергоинформационного воздействия на затвердевающие метастабильные сплавы с целью улучшения их физико-механических свойств. Объектом исследования энергоинформационного воздействия могут быть, например, чугунные прокатные валки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долженков И.Е., Клименко Л.П., Карнаух А.И., Андрианова И.И. К вопросу об энергоинформационных технологиях //Теория и практика металлургии. – 1999. – №1.– С. 42–47.
2. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Наука и техника, 1991.– 576 с.
3. Энергоинформационное единство мира – новая парадигма технологического развития: Материалы научно-практической конференции. Днепропетровск, 1994. – 60 с.
4. Салтыков С.А. Стереометрическая металлография: Стереология металлических материалов. – М.: Металлургия, 1976. – 272 с.