

## ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЕКТИВНОЇ ГЕОМЕТРІЇ ПРИ ФОТОГРАММЕТРИЧНІЙ ОБРОБЦІ СТЕРЕОЗОБРАЖЕНЬ

### Постановка проблеми

Однією з основних цілей стереофотограмметрії, як відомо, є точне відтворення кількісної геометричної інформації по декількох зображеннях однієї ділянки земної поверхні. Одним з напрямків сучасних досліджень є вдосконалювання методів вирішення основних фотограмметричних завдань, засноване, головним чином, на використанні положень проективної фотограмметрії. Проективна фотограмметрія (ПФ) заснована на положеннях проективної геометрії й матричного обчислення [1] і призначена для більш повного опису законів побудови зображення реальною камерою. Відмінною рисою ПФ є використання скалярної метрики, внаслідок чого координати й елементи орієнтування представляються безрозмірними числами — скалярами [1, 2]. Елементи внутрішнього й зовнішнього орієнтування знімків у явному виді тут не використовуються, що притаманно традиційній фотограмметрії, однак проективні параметри включають їх у себе й доповнюють їх. При необхідності традиційні елементи можуть бути виділені із проективних шляхом матричних перетворень [2].

Цифрова фотограмметрія заснована на об'єднанні двох наукових напрямків — аналітичної фотограмметрії й методів цифрової обробки зображень. Досить довгий час ці напрямки розвивалися незалежно й вирішували різні завдання. Розвиток обчислювальної техніки дозволив об'єднати ці методи обробки знімків, і в результаті з'явилася цифрова фотограмметрія. Гнучкість цифрових методів обробки відкриває необмежені можливості в створенні нових методик і технологій, розрахованих на рішення конкретних завдань й одержання нових видів продукції. При цьому "спеціалізовані" методи дозволяють вирішити конкретне завдання з меншими витратами, одержати результат швидше й з більш високою точністю, чим при використанні стандартних технологій.

Основними співвідношеннями ПФ є проєктивні й афінні перетворення просторів різної розмірності. Закон побудови реального знімка в загальному випадку (за винятком нелінійних перекручувань) описується проєктивним перетворенням тривимірного простору у двовимірне, що може бути представлено у вигляді рівнянь проєктивної колінеарності.

Проєктивні методи дозволяють також удосконалити процес побудови фотограмметричної моделі. Взаємне орієнтування пари знімків за допомогою проєктивного перетворення двовимірного простору у двовимірне дозволяє вирішувати дану задачу практично прямим методом.

### **Аналіз останніх досліджень**

Серед останніх досліджень у даному напрямку слід виділити роботи [2-5], в яких розглядаються можливості геометричного моделювання та використання проєктивної геометрії для ефективного вирішення задачі взаємного орієнтування стереознімків. Традиційний спосіб взаємного орієнтування знімків використовує матриці напрямних косинусів [6]. Нелінійність виникаючих при цьому рівнянь поправок обумовлює їхню лінеаризацію шляхом узяття похідних від тригонометричних функцій, а також знання наближених значень шуканих параметрів. Разом з тим, при взаємному орієнтуванні, наприклад, похило-конвергентних знімків з великими кутами конвергенції (до  $70^\circ$ ) і нахилу (порядку  $10^\circ$ ) виникає необхідність визначення вихідних значень параметрів у кожному окремому випадку. У випадку їхнього неточного завдання кількість ітерацій зростає, а сам процес, як правило, розходиться.

### **Формулювання цілей статті (постановка завдання)**

Ці обставини ставлять задачу відшукування такого методу, що дозволить вирішувати задачу взаємного орієнтування при будь-яких значеннях кутів і без знання їхніх наближених значень.

### **Основна частина**

В основі проєктивної моделі лежать афінні матриці  $A_i$  з параметрами взаємного орієнтування [2]:

$$A_1 r_1 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ c_{21} & a_{22} & a_{23} \\ c_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad A_2 r_2 = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ d_{21} & d_{22} & d_{23} \\ d_{31} & d_{32} & b_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Як відомо, умова взаємного орієнтування з нерухомим базисом має вигляд:

$$Y_1 Z_2 - Y_2 Z_1 = 0. \quad (2)$$

Виразивши зі співвідношень (1) значення для умови (2), одержимо:

$$\begin{aligned} Y_1 &= c_{21}x_1 + y_1; & Y_2 &= d_{21}x_2 + d_{22}y_2 + d_{23}; \\ Z_1 &= c_{31}x_1 + 1; & Z_2 &= d_{31}x_2 + d_{32}y_2 + 1; \end{aligned} \quad (3)$$

З урахуванням (3) рівняння поправок для взаємного орієнтування можна записати в такий спосіб:

$$C_1 x_1 x_2 + C_2 x_1 y_2 + C_3 x_1 + d_{31} y_1 x_2 + d_{32} y_1 y_2 - d_{21} x_2 - d_{22} y_2 - d_{23} - y_1 = V. \quad (4)$$

У процесі вирішення системи рівнянь (4), наприклад, методом найменших квадратів визначаються 8 параметрів:

$$\Delta = (C_1 \ C_2 \ C_3 \ d_{31} \ d_{32} \ d_{21} \ d_{22} \ d_{23})^T. \quad (5)$$

Елементи  $c_{21}$  і  $c_{31}$  визначаються додатково шляхом вирішення системи рівнянь щодо комбінованих параметрів  $C_1, C_2, C_3$ . У результаті будуть отримані 7 проєктивних параметрів внутрішнього орієнтування, з яких складаються афінні матриці (1), на основі яких трансформуються знімки й обчислюються координати точок проєктивної моделі.

Рівняння поправок (4) вимагають багаторазового вирішення задачі й уточнення матриць (1) шляхом виконання лінійних ітерацій. Для цього можна застосовувати алгоритм попереднього трансформування [2], що включає вирішення по формулах (4) з наступним трансформуванням. Остаточне трансформування вихідних знімків й обчислення координат точок моделі здійснюється після досягнення необхідної точності, для цього досить виконання 2-4 ітерацій.

Координати точок проєктивної моделі обчислюємо по наступних формулах:

$$R_M = N_1 A_1 r_1 = N_2 A_2 r_2 + B, \quad (6)$$

або, більш докладно:

$$\begin{pmatrix} X_M \\ Y_M \\ Z_M \end{pmatrix} = N_1 \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ c_{21} & a_{22} & a_{23} \\ c_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 1 \end{pmatrix} = N_2 \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ d_{21} & d_{22} & d_{23} \\ d_{31} & d_{32} & b_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B_x = 1 \\ B_y = 0 \\ B_z = 0 \end{pmatrix}. \quad (7)$$

Перевірка вищевикладеного методу взаємного орієнтування багаторазово здійснювалася на основі штучних знімків з

випадковими помилками й показала точність вирішення задачі, яка є розмірною з величиною випадкових помилок штучно створених знімків. У процесі досліджень по обробці одиночної стереопари проєктивними методами здійснювалася побудова проєктивних моделей по реальних цифрових похило-конвергентних знімках. Величина залишкового поперечного паралакса становила при цьому порядку 0,2 піксела, що відповідає сукупній точності побудови зображення і помилкам вимірів знімків.

#### **Висновки та перспективи подальших досліджень**

Запропонований алгоритм дозволяє користувачам використовувати величезний потенціал аерокосмічних стереозображень, особливо високого просторового розрізнення, без наявності точної фізичної моделі сенсорів та GCP.

#### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Калантаров Е.И., Говоров А.В., Никишин Д.А. Эволюция проєктивной фотограмметрии. // Сборник докладов международной научно-технической конференции, посвященной 225-летию МИИГАиК. — М.: МИИГАиК, 2004, с.66-70.
2. Калантаров Е.И. Курс лекций по проєктивной фотограмметрии. М.: МИИГАиК, 2000.
3. Гнатушенко В.В. Альтернативні геометричні моделі одержання супутникових зображень високого розрізнення // Геометричне та комп'ютерне моделювання. — Харків: ХДУХТ, 2004. — Вип. 8. — С. 48-53.
4. Гнатушенко В.В., Дмитрієва І.С. Моделі супутникових стереозображень високої просторової здатності // Геометричне та комп'ютерне моделювання. — Харків: ХДУХТ, 2006. — Вип. 14. — С. 72-78.
5. Хижниченко В.И. К вопросу о геометрической коррекции сканерных снимков земной поверхности // Исследование Земли из космоса. 1981. №4. С. 96-103.
6. Назаров А.С. Фотограмметрия. — М.: ТетраСистемс, 2006. — 368 с.

Получено 10.03.2008 г.